
Revista
Insurreción
Edición No.553
Octubre/31/2016



SUMARIO

Comunicado Público

El Comando Central del Ejército de Liberación Nacional considera muy necesario expresar sus puntos de vista ante Colombia y la Comunidad Internacional sobre la suspensión por parte del presidente Santos de la instalación de la Mesa pública en la ciudad de Quito, en la hermana república de Ecuador, acordada para el pasado 27 de Octubre.

Hemos sido insistentes en el compromiso de cumplir la palabra empeñada y en hacer méritos a la verdad, por encima de las diferencias o intereses políticos, como parte de la ética que debe caracterizar a los revolucionarios.

Es falso que el ELN haya incumplido lo acordado con el gobierno, para llegar a la instalación de la Mesa Pública.

Para sustentar esta afirmación consignamos a continuación apartes de los acuerdos firmados, por las delegaciones del ELN y el Gobierno en Caracas, Venezuela, el pasado 6 de Octubre, en presencia de los garantes de Venezuela, Cuba, Noruega, Brasil y Chile.

Acuerdos:

Extracto del documento #2

"4. En el marco de las dinámicas y acciones humanitarias de las partes, el ELN iniciará el proceso de liberación de los secuestrados/retenidos con 2 casos antes del 27 de octubre".

Extracto del Documento #3

"En el marco de las dinámicas y acciones humanitarias de las Partes:

1- El ELN hará una liberación de un secuestrado/retenido en el transcurso de la primera ronda de conversaciones.

2. A solicitud del ELN, y conforme a la ley, el Gobierno Nacional nombrara dos (2) gestores de paz antes de iniciar en Quito, y una vez instalada la Mesa se procederá a desarrollar el trámite corres-



pondiente para conceder dos (2) indultos en un plazo de 30 días".

Conforme a lo acordado en el Documento número 2, el ELN el mismo día 6 de Octubre procedió a liberar al exalcalde de Charalá (Santander) señor Fabio León Ardila y en los días posteriores liberó al último arrocero que tenía en su poder. Estas dos personas fueron entregadas a comisiones humanitarias en presencia de medios de comunicación.

De esa manera, el ELN cumplió lo acordado en el documento número 2.

Para el caso de la liberación de un tercer retenido conforme a lo acordado en el Documento número 3:

"1- El ELN hará una liberación de un secuestrado/retenido en el transcurso de la primera ronda de conversaciones".

Tenemos toda la disposición de cumplir este acuerdo cuando se inicie la primera ronda tal como fue acordado "en el transcurso de la primera ronda".

Estamos a la expectativa para que el gobierno se disponga a cumplir lo que le corresponde consignado en el acuerdo del documento número 3, numeral 2.

El Comando Central del ELN tiene bien claro que la divulgación de estos documentos no es lo procedimental; sin embargo, es el único recurso que el presidente Santos nos ha dejado, al suspender la instalación de la Mesa en Quito, bajo el argumento de que el ELN está incumpliendo lo acordado.

Como queda demostrado, el ELN no está incumpliendo nada, al contrario, ha cumplido cabalmente lo definido, razón por la cual afirmamos que la negativa del presidente Santos para instalar la Mesa Pública en Quito, el pasado 27 de Octubre, no es otra cosa que una presión arbitraria e indebida, violatoria de lo acordado entre las dos delegaciones el pasado 6 de Octubre, en presencia de los 5 Garantes representantes del mismo número de países.

Aún en medio de estas dificultades, el ELN le ratifica a Colombia y a la Comunidad Internacional, su disposición a continuar buscando la paz de Colombia y tiene toda la voluntad de aportar soluciones dialogadas con el gobierno colombiano, para resolver este delicado impasse.

Comando Central del ELN

Octubre 30 de 2016



La Inseguridad del Exprocurador





Diario Gara

"La Rebelión NO

Se Acaba con un Conjuro"

Respuestas del comandante Pablo Beltrán, a Ainara Lertxundi, responsable del seguimiento de los diálogos de paz de Colombia en Gara, diario del país vasco.

¿QUÉ DESAFÍOS ENTRAÑA INICIAR LA FASE PÚBLICA DE CONVERSACIONES EN UN CONTEXTO TAN DIFÍCIL COMO EL ACTUAL, CON EL ACUERDO DE LA HABANA CON LAS FARC EN UN LIMBO?

En la mentalidad de la elite dominante en Colombia, este ejercicio de pacificación -no de paz-, que desarrollan, es apenas "explotar el éxito" logrado, por medio de la fuerza bélica y la satanización mediática, ejecutadas contra la insurgencia.

En el guión de ellos, aparece Santos como el policía bueno, mientras Uribe hace de malo. Así polarizan la sociedad y la colocan a matarse entre sí, mientras ellos, cuando les conviene se unen y se abrazan. Con una escenificación igual inició este conflicto, hace 7 décadas, cuando perpetraron el magnicidio de Jorge Eliécer Gaitán.

Algunos analistas afirman que la pérdida del plebiscito del 2 de octubre, fue un hecho prefabricado por la oligarquía. El actual vicepresidente, Vargas Lleras, lo dijo sin tapujos, que gracias al triunfo del No, iba a ser posible renegociar lo acordado con las Farc, para que quedara más a gusto de ellos.

Entonces, como podrá observar, lo que se viene para el proceso que genera esta mesa, es fuego por todos los flancos; como lo dijo a principios de esta año, un diplomático de Estados Unidos: a los elenos para que aflojen, hay que hacerlos sangrar y arrinconarlos mediáticamente.

¿QUÉ DIAGNÓSTICO HACEN DE LA SOCIEDAD COLOMBIANA ACTUAL, TANTO DE LA URBANA COMO DE LA RURAL, TRAS LOS RESULTADOS DEL PLEBISCITO Y LA ALTA ABSTENCIÓN (CERCA DE 20 MILLONES DE COLOMBIANOS NO VOTARON EN EL PLEBISCITO DEL 2 DE OCTUBRE)?

Muchos de los que votaron por el Sí, lo hicieron por convicción, votaron de verdad por la paz; mientras muchos de los que votaron por el No, lo hicieron para evitar que Colombia cayera en manos del "castro chavismo", como rezaba la propaganda de Uribe.

Sucedió en el plebiscito colombiano, igual que con el Brexit; donde se enfrentaron maquinarias de manipulación, miedo y compra de consciencias; en la que resultó más efectiva la extrema derecha.

Dos minorías votaron y cada uno obtuvo el 18 por ciento de los votos, pero el 63 por ciento no voto les dijo: no me importa esa polarización.

El reto está en interesar a esa mayoría para que participe en los debates sobre el destino del país. Meta difícil, porque la apatía y la indiferencia son producto del tipo de régimen dominante, no aparecen por generación espontánea.

EN UNA MUY CRÍTICA COLUMNA EN EL PERIÓDICO "EL PAÍS " (MADRID) SOBRE EL RESULTADO DEL PLEBISCITO, EL ESCRITOR COLOMBIANO HÉCTOR ABAD FACIOLINCE SOSTENÍA QUE «ES PREFERIBLE EL SALTO AL VACÍO QUE EL ABURRIMIENTO DE LA SENSATEZ. LA SENSATEZ NO DA VOTOS: PRODUCE BOSTEZOS. Y A LO QUE MÁS TEMEN LOS VOTANTES ES A ABURRIRSE». ¿COMPARTEN ESTA REFLEXIÓN?

En Colombia, el sistema no forma ciudadanos, como en todo el capitalismo, sólo le importa mantener consumidores de productos y de propagandas políticas. Esto es lo sensato para el sistema. Y un componente esencial de la actual manipulación política está en generar miedo, para poder vender seguridad. A



los británicos los asustaron con una invasión de turcos, y Uribe asustó a los colombianos con los socialistas y comunistas.

En Colombia, quienes no votaron el 2 de octubre se quedaron en la casa, porque no le creen al sistema. Mientras los que salieron a votar por el No, lo hicieron asustados y enardecidos.

¿ES POSIBLE UNA PAZ COMPLETA SIN EL URIBISMO?

La paz se hace con los enemigos.

Este proceso de solución política del conflicto busca que las mayorías nacionales que quieren la paz, neutralicen a la derecha violenta que se lucra de la guerra. En ese momento tendrá que haber una negociación con Uribe y sus seguidores.

EL ACUERDO DE LA HABANA ESTÁ EN EL LIMBO, EL CESE AL FUEGO BILATERAL ENTRE LAS FARC Y EL GOBIERNO VENCE, POR EL MOMENTO, EL 31 DE DICIEMBRE Y LAS CONVERSACIONES PÚBLICAS CON EL ELN ARRANCAN EL 3 DE NOVIEMBRE. EL TIEMPO APREMIA PORQUE LAS PRESIDENCIALES ESTÁN A LA VUELTA DE LA ESQUINA. ¿CÓMO PUEDE CONDICIONAR EL CONTEXTO UN ESCENARIO PREELECTORAL? ¿TEMEN QUE UN HIPOTÉTICO CAMBIO DE GOBIERNO HAGA INVIABLE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ACUERDOS QUE SE LOGREN TANTO EN LA HABANA COMO EN LA MESA CON USTEDES?

Los delegados de Santos nos han dicho que el gobierno aspira a dejar abierta esta mesa de conversaciones con los elenos, cosa que parece sensata. Otros dicen que hay que negociar rapidito con nosotros, a lo que les hemos respondido que no aceptamos unas conversaciones exprés.

En La Habana cada tema de la Agenda implicó 6 meses de negociación y el más complejo, que fue el de justicia, requirió de 19 meses.

El que la insurgencia no tengamos a un sólo interlocutor al frente, en el mediano y largo plazo, ha sido una falla estructural de los procesos de paz en Colombia. Hablamos con un gobierno y llega el de enseguida, y desconoce lo avanzado.

DESDE SUS ORÍGENES, EL ELN HA MANTENIDO UNA ESTRECHA RELACIÓN CON SECTORES DE LA IGLESIA. DESDE ESA VINCULACIÓN, ¿CÓMO VALORAN E INTERPRETAN EL AUGE DE LAS IGLESIAS CONTRARIAS A LOS ACUERDOS DE LA HABANA Y AL ENFOQUE DE GÉNERO Y QUE FUERON UNO DE LOS FACTORES QUE INCLINARON LA BALANZA HACIA EL «NO»? DE HECHO, UNA DE LAS PRIMERAS REUNIONES QUE MANTUVO EL PRESIDENTE SANTOS CON REPRESENTANTES SOCIALES Y POLÍTICOS TRAS EL PLEBISCITO FUE CON PASTORES EVANGELISTAS.

En los últimos 50 años ha ido creciendo una idea de cristianismo, que echa su suerte con los pobres del mundo, contrario a la vieja idea de religión como apología de la fatalidad y la resignación. A la primera vertiente la denominan de la liberación, en contraposición con la llamada tradicionalista y clericalista. Camilo Torres, el Cura Guerrillero, es un referente para los cristianos de la liberación; que son estigmatizados por quienes asumen la iglesia como palanca de poder, más que de servicio.

Las iglesias tradicionalistas son un medio clave para la enajenación programada, que en la coyuntura del plebiscito tomaron partido por el No. Lo que ha desatado un interesante debate, porque son operadores políticos, pero no pagan impuestos; prerrogativa que es tan atractiva, que en promedio cada día, se funda una iglesia nueva en Colombia.

HABLANDO DE ENFOQUE DE GÉNERO, ¿QUÉ LUGAR OCUPA LA MUJER GUERRILLERA EN EL ELN Y EN LA ETAPA PÚBLICA DE LAS CONVERSACIONES QUE ARRANCAN EN QUITO?

En la insurgencia se trata de vivir y luchar, en medio de la igualdad entre compañeras y compañeros; ideal que mantenemos muy presente, porque es una cotidianidad muy exigente, al ser la sociedad colombiana altamente machista.

Tres compañeras llegan a nuestra Delegación de diálogo, para ser parte de los 10 negociadores principales. Ellas aspiran a representar a todo el Ejército de Liberación Nacional y a aportar en todos los temas de la Agenda; y por supuesto, que ellas encarnan el enfoque de género, que hemos desarrollado como proyecto insurgente.

SOBRE LA AGENDA, LOS PRIMEROS PUNTOS SERÁN EL DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD Y CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ, Y EL SUBPUNTO F RELATIVO AL DE ACCIONES Y DINÁMICAS HUMANITARIAS. ¿EN QUÉ DESEAN QUE SE TRADUZCA ESA PARTICIPACIÓN SOCIAL? ¿QUÉ ACCIONES Y DINÁMICAS HUMANITARIAS PLANTEAN PARA CONSTRUIR CONFIANZA?

El plebiscito demostró que la mayorías no participan; no lo hacen porque también están desorganizadas y con poco interés en la política. Todo esto es producto de la contrainsurgencia, que descabeza las organizaciones sociales y políticas del pueblo; y de la idiotez social construida por la industria de los medios masivos de manipulación.

Aspiramos a que los sectores organizados se echen al hombro, la tarea de promover la participación de las mayorías excluidas y nunca tenidas en cuenta en las decisiones sobre el rumbo del país.

Con el gobierno estamos de acuerdo en ir creando un clima de paz, por medio de ir rebajando la intensidad del conflicto; que como Usted dice, vaya creando la confianza entre las Partes, que no existe.

A la elite gobernante le interesan los dolores de ellos, pero les hemos dicho: todos somos colombianos, todos tenemos dolores y tales dolores son iguales, no hay unos que valgan más que otros. Entonces, interesémonos por todos los dolores y vamos haciendo alivios para todos. Del lado del pueblo, lo más sentido es la persecución política, que sigue produciendo asesinato, desaparición, destierro y encarcelamiento de líderes.

EN EL ANUNCIO SOBRE EL INICIO DE LAS CONVERSACIONES, SE RECOGEN LOS TÉRMINOS «SECUESTRADOS/RETENIDOS». ESE HA SIDO UNO DE LAS CUESTIONES QUE HA DILATADO POR MESES LA INSTALACIÓN DE LA MESA. DESDE AMPLIOS SECTORES SE HA PEDIDO AL ELN EL FIN DE ESTA PRÁCTICA. ¿CÓMO ACOGEN ESA PETICIÓN?

Nuestra respuesta ha sido que estamos en la disposición de debatir y acordar este tema en la mesa de conversaciones, una vez iniciemos la ronda en Quito.

Es un tema complejo porque como insurgentes tenemos derecho a privar de la libertad, por diversas razones propias del conflicto. En estos términos, el asunto de fondo a debatir, es el derecho a la rebelión y cuando se trata -como en este proceso-, de buscar una solución política, el corazón del problema está en resolver las causas que originan la rebelión; porque algunos creen que la rebelión desaparece con tan sólo hacer un conjuro.

¿QUÉ LUGAR OCUPAN LAS VÍCTIMAS EN ESTE PROCESO?

Quien pone los muertos en un conflicto es el pueblo, los de la elite no mandan a sus hijos a la batalla, por eso muchos de los súper ricos están cómodos y piden que la guerra siga.

Por tal motivo las víctimas son del pueblo. Sólo los desplazados suman 7 millones, más que en Siria o Ruanda; y dos terceras parte de ellos, son mujeres. Hay que ser muy insensible, para no valorar la dimensión de este sufrimiento y para no comprometerse a resolverlo de raíz.

El punto 4 de la Agenda dice que los derechos de las víctimas están en el centro de estas conversaciones. Para nosotros la mejor reparación es que no haya repetición y para ello, debe haber arrepentimiento, el cual no existe sin reconocimiento; o sea, que todo se edifica sobre la verdad y el asumir responsabilidades; sin ellos, nunca habrá perdón ni reconciliación.


52 años de revolución

Lucia Serrano



Un Clamor por la Participación

Las grandes movilizaciones por la paz realizadas por el pueblo colombiano en los últimos días demuestran un clamor por la participación en la política del país. Sin embargo, esta expresión no se corresponde con el estado de la restringida democracia colombiana que sigue siendo profundamente excluyente con las mayorías.

La tal democracia participativa no existe

Desde la constitución de 1991 distintos sectores sociales han defendido los mecanismos de participación como una ganancia de las luchas sociales y de la democracia. Sin embargo, éstos han sido limitados por la defensa de los intereses oligárquicos por encima de los intereses del pueblo.

Mecanismos como las tutelas y las consultas populares se han convertido en un caballo de batalla para que el pueblo haga cumplir las obligaciones que el régimen en sí mismo debería cumplir. Por esto han sido torpedeados por la oligarquía a través de políticas como la sostenibilidad fiscal, que señala que la estabilidad fiscal del país es un derecho supremo que está por encima de derechos como la salud, educación, entre otros. Situación que como siempre lleva a cargar los malos manejos del Estado sobre los mas pobres.

Esta realidad evidencia que en la práctica el régimen privilegia un mecanismo como expresión de la participación: el voto. Así sucedió en el pasado Plebiscito por la paz, donde en una decisión tan importante como la solución política al conflicto se utiliza el voto como escenarios de debate político nacional, con las consecuencias ya conocidas. El primer paso para lograr la participación decisoria del pueblo en política es saltar la base del voto como el motor de la democracia, participar significa mucho más, significa construir por medio del debate desde los territorios hasta el centro del país consensos sobre el futuro del mismo y esto implica organización popular y de nación.

El pacto de élites cuenta la historia del país

Han sido muchos los intentos, exigencias y luchas del pueblo colombiano porque el debate nacional exista. Lo cierto es que cada vez que el pueblo quiere decidir sobre los asuntos del país, las élites cierran esa posibilidad y por lo tanto lo obligan a la defensa armada e insurreccional contra ésta política.

Ejemplos en la historia colombiana hay muchos: Desde los impuestos que llevaron a la rebelión comunera, pasando por las exigencias de los trabajadores que terminó en la "masacre de las bananeras", el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán que crea el Bogotazo, el asesinato de Guadalupe Salcedo que impide la participación de guerrilleros en política luego de una salida negociada a la confrontación, la instauración del Frente Nacional que legitima la creación de las guerrillas contemporáneas, el aniquilamiento de los Movimientos politicos. UP, ALUCHAR y del Frente Popular y en la actualidad la creación de un pacto de élites para renegociar los acuerdos de la Habana. En síntesis, la oligarquía a cualquier intento de democratizar el país por medio de movilización, exigencia de derechos o inserción en la lucha política ha respondido con cierre del sistema, exclusión y asesinato.

Hacia una participación vinculante y decisoria

Ante esta realidad de exclusión y violencia sistemática contra la participación de la sociedad, el ELN considera que la democracia colombiana debe superar el voto como base de la "democracia" y avanzar en la discusión de la realidad económica y social. La participación de la sociedad no debe existir para legitimar un régimen excluyente y que todo siga igual, sino para fortalecer las transformaciones



necesarias que lleven a un país de paz justa y verdadera.

Las movilizaciones permanentes en diferentes ciudades del país en defensa de la paz con cambios son muestra de un clamor por otras formas de participación, pero a éstas el régimen les sigue teniendo la misma respuesta: el pacto de élites. Es una burla para la ciudadanía que votó en el plebiscito que los renegociadores del acuerdo con las FARC sean dirigentes conservadores que siempre han hecho la política del país, mientras que por un lado el pueblo colombiano solo puede dejar sus propuestas de renegociación escritas, y por el otro se sigue desconociendo las movilizaciones masivas por transformaciones de fondo en el país.

Si el régimen colombiano sigue privilegiando sentarse con los de siempre para decidir el futuro, no tiene voluntad para la participación y la democracia. Insistimos en la apertura del sistema político colombiano como condición necesaria para caminar hacia la paz. Es urgente que el pueblo colombiano siga exigiendo una participación vinculante y decisoria para que los excluidos de la política tomen decisiones sobre el porvenir de la nación colombiana.



Alberto Grimaldos Barón

Guerra Participación Política y
Los Medios Masivos

No hay duda de que la información y el manejo mediático son factores determinantes en la política y en las guerras contemporáneas. Generan efectos psicológicos que se resuelven a través de decisiones explicables en virtud de los discursos que se difunden. Sin mayores justificaciones y de manera casi absoluta, la población asume en su cotidianidad lo reiterado como verdadero en la información suministrada por los grandes medios; por allí se definen relaciones, intereses, aficiones, ocupaciones e ideales en conformidad con esta "Verdad" que se presenta sin restricciones de tiempo.

Para la masividad de los medios, poco importa el cuestionamiento moral que suponga lo que digan, mucho menos las restricciones de otros puntos de vista. De hecho, la negación de "lo otro" o de "los otros", es un imperativo; con ello se hace la realidad y se hace política. Una interpretación se superpone y se hace absoluta.
La "imparcialidad de los medios" es una afirmación vaga y engañosa. La parcialidad, por el contrario, se muestra conscientemente cuando el espectador somete a examen lo dicho y percibe un énfasis en determinados sesgos de los sucesos; pero esa crítica no es general y está reservada para unos pocos; pues se cuestionaría la dimensión "masiva" que demanda la construcción de "Verdad". La parcialidad es maquillada como "imparcial" para hacerse válida como requisito de "Verdad". No hay nada "verdadero", a menos que se declare bajo la categoría de neutralidad. Para los medios

masivos, el requisito de universalidad de la Verdad es definido como "neutralidad", "parcialidad" u "objetividad".
En la mentalidad masiva, atender a la vida cotidiana es decisivo para lograr la efectividad política. En las democracias que encuentran en el voto su realización por preeminencia, las decisiones son favorables si se producen en relación, o como apelación, a la idiosincrasia, la cultura, los comportamientos, intereses y prácticas del común; lo que, a su vez, supone advertir los patrones contemporáneos generalizados, reproducidos y, por tanto, representados en los medios. Ello es un requisito para la efectividad de las campañas electorales y la conveniencia en que se producen y muestran las alianzas para fines públicos.
Si quienes participan de la política partidaria obtienen provecho de esta comprensión de la dimensión cotidiana, quienes ejercen la guerra persiguen fines estratégicos cuando operan sobre ella.
En lo que atañe al conflicto colombiano, los medios infunden ideas de bienestar y seguridad, elevándolas a categorías morales fundamentadas en el desprecio al enemigo; niegan que el contendiente tenga intencionalidades distintas a generar terror, muerte y toda clase de vejámenes contra indefensos. Cuando el miedo es impuesto en la población, se genera una predisposición para comprender la guerra, entablando una noción producida de los "buenos" y los "malos". Equiparable a las películas de acción, siempre se espera que los buenos ganen.
Cuando los medios masivos restringen las declaraciones de los rebeldes, la imposición de "Verdad", dada por la parcialidad enmascarada en "neutralidad", se traduce en anuncios de distorsión. Se difunde la descomposición de la fuerza contraria a partir de opacar y desvirtuar los fundamentos y móviles del enfrentamiento, lo cual afianza el miedo y, consecuentemente, la idea de que los "malos" deben ser vencidos porque sólo son terroristas y criminales que comprometen el bienestar y la seguridad.
Digámoslo de otro modo: Caracol, RCN, El Tiempo, Revista Semana, El Espectador; los medios regionales, sin importar su formato, escriben y profieren una visión de la vida nacional fundada en la negación de los móviles de las guerrillas y de los valores de oposición que constituye la izquierda. La idea, a diario que a diario presentan, de que hombres y mujeres en la insurgencia desarrollan la guerra con la única motivación que provee el beneficio individual y un adjudicado "goce delincuencia", es una regla y un punto de referencia para la elaboración de titulares y formatos noticiosos. Para ellos la guerrilla se ha convertido en el cuerpo criminal por excelencia; incluso, la han utilizado para ensañarse despectivamente hacia movimientos sociales y actividades legales de la izquierda legal. Así inventaron la categoría de "idiotas útiles del terrorismo"
Este esfuerzo de los Grandes Medios de comunicación busca la derrota política del contendiente, ante la posibilidad de un tránsito no traumático a la política legal. Para hacer política –y, en efecto, sacar la violencia de la política-, se requiere gozar de una legitimidad básica y una posibilidad de poner en evidencia que se cuenta con principios y móviles consecuentes con una razón no criminal.
Por consiguiente, la posibilidad de superar con éxito la guerra depende en gran parte de la modificación de esas condiciones de exclusión, negación, distorsión y rechazo a la que es sometida la contraparte por los Grande Medios, aún en el desarrollo de la guerra. Su mantenimiento, por el contrario, constituye el interés por impedir al contradictor hacer política y, en consecuencia, conducirlo a la desconfianza en toda negociación que reclame el tránsito de la guerra a la paz.
Un tratamiento justo es requisito para hacer política legal. Esto implica la renuncia al señalamiento de criminal con el que es calificado el contendiente y, en su lugar, habilitar mecanismos que brinden reconocimiento. Si la insurgencia negocia con el gobierno para hacer política por las vías constitucionales es porque se le reconoce como auténtica, por ello los Medios de Comunicación deben ser consecuentes.



Guerra Sucia

Desde el Chocó

Chocó, el departamento mas abandonado de Colombia porque tiene para este sistema capitalista racista la desfortuna de ser su población mayoritariamente afro descendiente e indígena, vive su última desgracia con mas de 20 mil damnificado por inundaciones.

Es el departamento donde tres funcionarios de la familia Montes de Oca, ocupan los lugares nueve, diez y once de los más corruptos, que se robaron el erario público de un departamento que no tiene acueductos, no funciona su único hospital, ni existen vías de comunicación, a pesar de ser uno de los más ricos de Colombia.

Pero todos estos males se ocultan de manera intencionada mientras se culpa a la insurgencia de ser la responsable de las desgracias de este departamento.

Recientemente se responsabilizó al ELN de ser culpable del desplazamiento de 270 indígenas de la comunidad que habita el paraje conocido como Canchidó.

¿Que ocurrió?

Entre los departamentos de Risaralda y Cocó, está ubicada una comunidad indígena en el área de Canchidó y muy cerca de ella hay otra comunidad indígena en el área Limones.



Indígenas de esta última comunidad, mataron a dos indígenas miembros de la comunidad de Canchidó produciendo el desplazamiento de esta comunidad.

En dicha región hace años no hay presencia del ELN.

El uso de la mentira hace parte de la estrategia militar de las guerras modernas y la usan nuestros adversarios quienes aprendieron a fabricarla en la escuela militar norteamericana del Comando Sur, donde se han formado y son aventajados alumnos los oficiales colombianos que tienen a su disposición los Grandes Medios de información.

Dirección del Frente de guerra Occidental del ELN

Capitán Omar Gómez

Gabriel Antonio Gaitán



De Golpe en Golpe

Camina el Imperio

Esta semana Venezuela es nuevamente blanco de la arremetida imperial en cabeza de la derecha servil a los intereses norteamericanos; los intentos fallidos de la Asamblea Nacional y el títere Ramos Allup junto al intervencionista secretario general de la OEA, pretenden derrocar al presidente Maduro elegido con la legitimidad del bravo pueblo y así detener el desarrollo del proceso revolucionario iniciado por el comandante Hugo Chávez hace ya mas de una década.

El gobierno Bolivariano mantiene su raíz en la unidad popular cívico-militar, como estrategia de defensa de la revolución y garantía de las transformaciones conseguidas hasta el momento. El pueblo organizado y consciente es quien defiende la soberanía, los intereses de la clase popular y la unidad latinoamericana y caribeña.

Justamente esto es lo que mas incomoda a la oligarquía venezolana que a cada atentado que planea en contra del gobierno, encuentra un pueblo decidido a defenderlo. Sin mayores recursos acude a argumentos por decir lo menos, ridículos, este es el caso con el pretendido Juicio Político, una copia mal hecha del golpe parlamentario brasileño que desconoció la voluntad popular de esa nación.

Política sin argumentos

La Asamblea Nacional para adelantar un Juicio político hecha mano a los viejos trucos de las derechas latinoamericanas como son la violencia, la manipulación mediática y la guerra sucia, ejemplo claro son los argumentos -si se les puede llamar así- que esgrime para imponer esta figura legislativa que desconoce la misma constitución bolivariana.

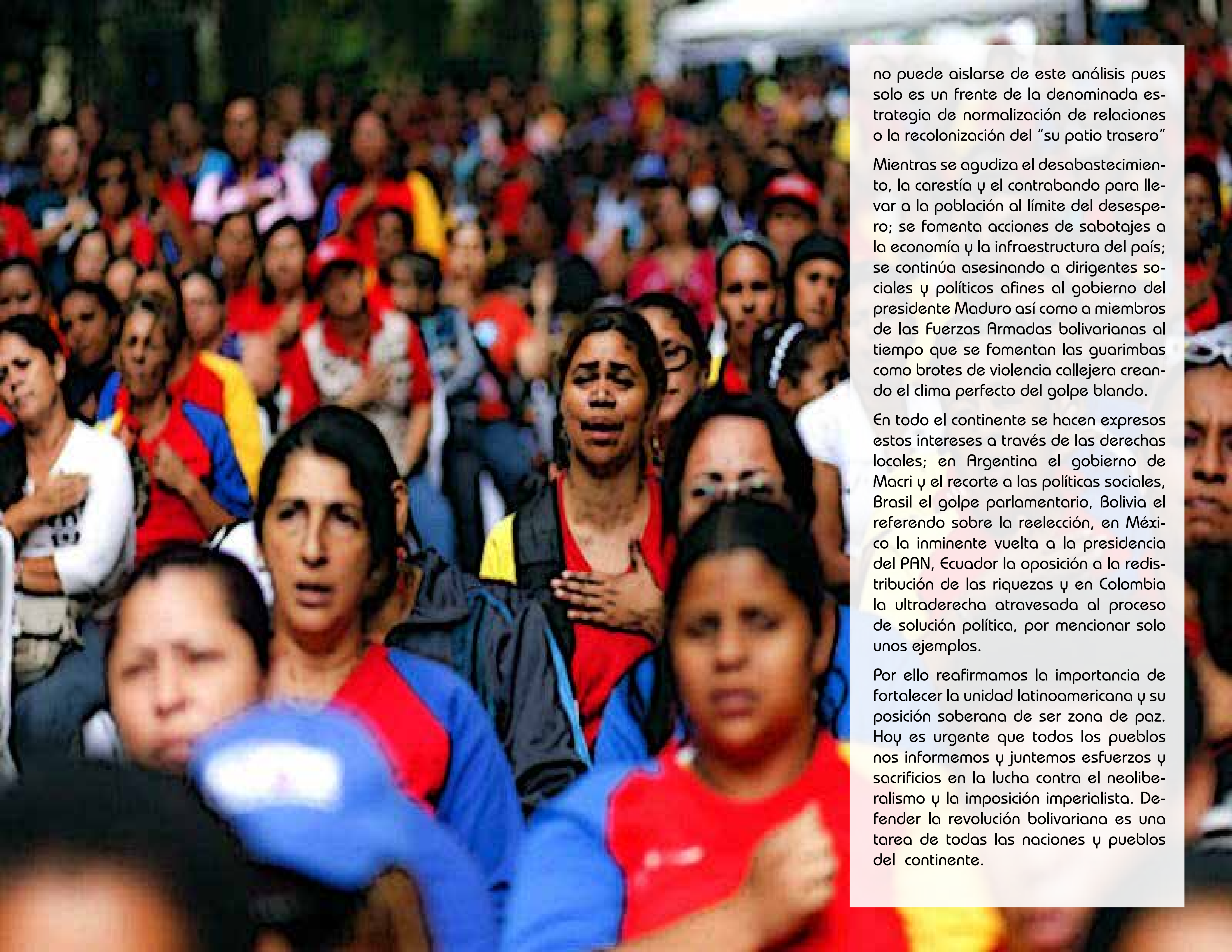
En primer lugar está la trasnochada idea de la nacionalidad del presidente Nicolás Maduro acusado de no ser venezolano con supuestas pruebas y testimonios con lo que se propone sembrar cizaña y sembrar dudas acción que se orquesta desde Medios de Comunicación como caracol y rcn acá en Colombia.

Igual de creativa es la idea de que el primer mandatario venezolano abandono su cargo, por lo tanto debe ser llamado a juicio, sin embargo esto no tiene ningún asidero jurídico ni político pues en realidad el presidente Maduro se encontraba desarrollando una seria de visitas por distintos países en busca de estabilizar la producción y precio del petroleo, que sin duda impactará de forma positiva en todo el pueblo venezolano en este momento tan difícil para mantener y aumentar las políticas sociales. En otras palabras cumpliendo el deber constitucional de buscar el bienestar del pueblo que lo eligió.

Lo que mas llama la atención es la supuesta ruptura del hilo constitucional y la independencia de poderes que argumenta la derecha. No es un secreto que desde que la derecha tiene la mayoría de la Asamblea nacional, declaro al poder judicial en desacato, como mecanismo de presión a la gobernabilidad de la revolución o que el gobierno esta empeñado en buscar alternativas a la crisis impuesta, bajo el denominado dialogo nacional sin desconocer ninguna rama del poder. Eso si bajo el orden constitucional que impone al poder electoral como máxima autoridad, esto no es mas que la voluntad popular. Así pues que no hay de ninguna forma una crisis de gobierno o ruptura del hilo constitucional.

Una estrategia continental

El imperialismo norteamericano siempre ha visto en las oligarquías criollas del continente su instrumento de intervención y sabotaje para impedir el desarrollo de los procesos revolucionarios del continente. Lo que hoy sucede en Venezuela



no puede aislarse de este análisis pues solo es un frente de la denominada estrategia de normalización de relaciones o la recolonización del "su patio trasero"

Mientras se agudiza el desabastecimiento, la carestía y el contrabando para llevar a la población al límite del desespero; se fomenta acciones de sabotajes a la economía y la infraestructura del país; se continúa asesinando a dirigentes sociales y políticos afines al gobierno del presidente Maduro así como a miembros de las Fuerzas Armadas bolivarianas al tiempo que se fomentan las guarimbas como brotes de violencia callejera creando el clima perfecto del golpe blando.

En todo el continente se hacen expresos estos intereses a través de las derechas locales; en Argentina el gobierno de Macri y el recorte a las políticas sociales, Brasil el golpe parlamentario, Bolivia el referendo sobre la reelección, en México la inminente vuelta a la presidencia del PAN, Ecuador la oposición a la redistribución de las riquezas y en Colombia la ultraderecha atravesada al proceso de solución política, por mencionar solo unos ejemplos.

Por ello reafirmamos la importancia de fortalecer la unidad latinoamericana y su posición soberana de ser zona de paz. Hoy es urgente que todos los pueblos nos informemos y juntemos esfuerzos y sacrificios en la lucha contra el neoliberalismo y la imposición imperialista. Defender la revolución bolivariana es una tarea de todas las naciones y pueblos del continente.

